

Белановская О.В. Развитие познавательной активности студентов средствами педагогического процесса // Ученые записки БГАФК. – Том 6. – Мн.: БГАФК, 2003. – С. 11–15.

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

О.В. Белановская,

канд. психол. наук, доцент кафедры педагогики и психологии БГАФК

Преподавателям физического воспитания, тренерам, спортсменам психологические знания нужны для того, чтобы хорошо разбираться в психологической сущности физической подготовки, индивидуально-психологических особенностях своих воспитанников [1]. Поэтому занятия психологией в физкультурном вузе предполагают приобретение студентами знаний по общей психологии, включающие изучение познавательных процессов, таких как ощущения, восприятия, память, мышление, воображение, речь, внимание; изучение волевой регуляции, мотивационной сферы, эмоциональных состояний личности, исследование способностей, знакомство с индивидуально-типологическими особенностями личности. Задачи психологии как учебного предмета в физкультурном вузе включают не только вооружение студентов основами знаний о закономерностях психической деятельности личности, но и научение использованию полученных знаний для саморазвития и организации профессиональной деятельности.

Вооружение современного преподавателя физического воспитания знаниями по психологии позволит более эффективно «простраивать» процесс коммуникации с учащимися и педагогическим коллективом, рефлексировать по поводу эффективности своей деятельности, грамотно отслеживать эмоциональные состояния учащихся на уроке физического воспитания, опираясь на знания протекания психических процессов, способствовать повышению результативности физических достижений учащихся. Несомненно, полученные в

процессе изучения, психологические знания будут способствовать и личностному росту будущих преподавателей физического воспитания, тренеров, спортсменов.

Как построить учебный процесс, чтобы транслируемые преподавателем знания интериоризировались студентом, из сферы интерпсихического переходили в интрапсихическую сферу? Как «повернуть» учебный процесс, чтобы студент из социально-пассивного, усваивающего объекта педагогического процесса превратился в активного субъекта, который ответственно и осознанно приобретает знания? Эти и многие другие вопросы привели нас к поиску инновационных методов преподавания психологии в вузе.

Деятельность людей, в отличие от животных, является предметной, как указывает Г. С. Батищев, потому что она непрерывно создает распредмечивание и, тем самым, аутентично «переводит» предметность на «язык» активности сил индивидов в их взаимном общении, на «язык» общения как активности. Личность, таким образом, характеризуется не только практически-творческой и познавательной активностью, но и коммуникативной, которая является формой и мерой участия личности в общении с другими людьми. Эта активность выявляется не только внешне, как поведение, поступки личности, которые демонстрируют ее отношение к другим людям, но и как внутренняя активность, определяемая потребностями, интересами, целями [2].

Можно сказать, что активность субъекта в определенных границах тем больше, чем шире сфера его деятельности и чем большее количество выборов поведения он в состоянии освоить. В этом и лежит особенность высшей формы регуляции поведения личности, когда не нормы и правила детально регламентируют деятельность и поведение, а человек принимает решение, идет за внутренним убеждением, несет личностную ответственность за свои поступки. Таким образом, активность предполагает свободу личного решения и выбора и имеет моральную регламентацию.

Как отмечает Б. Ц. Бадмаев, «учение в его организованных формах есть активная деятельность самого учащегося, где преподаватель выступает в роли организатора этой деятельности. Предметом и результатом учебной деятельности выступает сам субъект деятельности (учащийся), который подвергается (как предмет) преобразованию благодаря деятельности и который в конце обучения предстает в измененном виде (как результат учебной деятельности). Основным показателем успешной учебной деятельности, ее результатом является умение обучаемого мыслить, творчески решать познавательные и практические задачи, свободно и самостоятельно ориентироваться в научных и практических проблемах, а знания при этом служат материалом и средством мышления» [3, с. 45].

Нам представляется, что организация занятий по психологии должна строиться с опорой на внутреннюю активность субъекта, определяемую его потребностями, интересами и целями. Необходимо, чтобы занятия психологией стимулировали активную познавательную, особенно мыслительную, деятельность обучаемого.

В.Я.Ляудис справедливо критикует «тот большой разрыв, который существует на сегодняшний день между степенью обоснованности и использования активных методов в преподавании самой психологии и этими ее положениями, которые в полной мере реализуются лишь в научных исследованиях психологов, но не в преподавании. Студенты все еще осваивают психологическое знание в таких учебных ситуациях, принципы организации которых очень далеки от принципов, провозглашаемых самой психологией и составляющих научный фундамент активных методов обучения» [4, с.4].

Следует отметить, что обучение не должно сводиться к сообщению научных знаний в готовых формулировках для пассивного восприятия и непосредственного запоминания их студентами, а представлять учебные задачи, которые студенты должны научиться решать, чтобы овладеть не просто частным,

а некоторым общим способом (принципом) решения относительно широкого круга конкретных задач данного класса, с которыми они могут столкнуться в будущей профессиональной деятельности. Наиболее действенна та методика обучения, которая объединяет в единое образовательное (учебное) действие процесс усвоения знаний и процесс приобретения умения практического использования этих знаний, благодаря чему при осуществлении обучаемым учебной деятельности знания оказываются усвоенными как итог, как результат их практического применения в этой деятельности. Обучение должно строиться с учетом того, что знания, умения и навыки, прежде чем стать таковыми, т.е. усвоенными, внутренне (психологически) присущими человеку, должны пройти отработку во внешнем, материальном плане (на реальных предметах или их заместителях – учебных задачах как жизненных моделях, на чертежах, макетах, картах, схемах и т.п.) и лишь благодаря такой отработке интериоризироваться (перейти «извне – вовнутрь»), стать внутренним достоянием личности.

Мы убеждены, что ход обучения и оценка его результатов должны проводиться не по формальным или случайным критериям, как, например, умение студента воспроизводить те или иные заученные знания, а по более существенным – умению самостоятельно и активно использовать знания при анализе реальных психологических явлений.

Для решения проблемы оптимизации познавательной деятельности студентов на занятиях психологией, а также развития у студентов познавательной и социальной активности нами была введена система рейтингового контроля хода обучения. Система рейтинга выстраивалась по 10-ти бальной системе: от «-5» до «+5» баллов за каждое занятие. Стопроцентный рейтинг высчитывался из расчета произведения максимального положительного балла за каждое занятие, умноженного на общее количество занятий. Индивидуальный рейтинг вычислялся как процент от суммы полученных в ходе всех занятий баллов. Граница наименьшего академического рейтинга студента составляла 0–20%.

Студенты, не набравшие в ходе академических занятий 20% не допускались к сдаче экзаменов по предмету. Студенты, имеющие рейтинг от 20% до 80%, входили в категорию среднеуспевающих и допускались к экзаменационному собеседованию на общих основаниях. У студентов, имеющих рейтинг от 80% до 100%, появлялась возможность выбора: они могли быть освобождены от одного вопроса в экзаменационном билете или получить один дополнительный балл, который мог приплюсовываться к ответу на экзамене. Ситуация выбора в ходе экзамена у высоко успевающих студентов создавалась нами как ситуация самостоятельного принятия ими ответственности за свои знания. А также эта ситуация несла дополнительную психологическую нагрузку, поскольку провоцировала выбор решения как поступить в настоящем моменте и принятие ответственности за свой выбор, что является параметрами личностного роста индивидуума.

Данная система рейтинга была нами апробирована в ходе проведения семинарских занятий по психологии развития со студентами БГПУ им. М. Танка. Результаты, полученные в ходе апробации, показали, что из 49 студентов, участвовавших в эксперименте, 4% студентов имели низкий, 69.5% – средний и 26.5% – высокий академический рейтинг.

Выявлена корреляция экзаменационной академической успеваемости и уровня рейтинга ($p \leq 0.5$). Студенты, имевшие низкий уровень рейтинга по предмету и в ситуации экзамена показали низкие академические знания по предмету. Лица, имевшие средний уровень рейтинга по экзаменационным ответам имели удовлетворительные, хорошие и отличные оценки. Студенты с высоким академическим рейтингом получили по результатам экзамена хороший и отличный балл.

Введение рейтинговой системы позволило нам значительно повысить уровень познавательной и социальной активности студентов. Если в ситуации обычного контроля студенты активизируются на семинарских занятиях самим

преподавателем, то теперь студенты самостоятельно вызывались отвечать. Только 2 студента (4%) проявили социальную пассивность в занятиях. Более четверти всех студентов (26.5%) не только проявляли познавательный интерес к занятиям психологией, но и активно работали с литературой по изучаемым проблемам, решали психологические задачи, стремились применить теоретические знания на практике.

Нами отмечен интерес к информационному поиску студентами новинок в психологической литературе. Студенты стремились в ходе семинарского занятия не просто репродуцировать сведения, полученные на лекции, а расширить их за счет нового материала, найденного ими самостоятельно, искали межпредметные связи, анализировали, пытались связать теоретические данные с жизнью, для чего проводились различные анализы психологических ситуаций.

Таким образом, осуществленная нами попытка активизировать учебный процесс, для преобразования студента как социально-пассивного, усваивающего объекта педагогического процесса в активного субъекта, который ответственно и осознанно приобретает знания, была нами осуществлена через введение рейтинговой системы. Система рейтингового оценивания познавательной деятельности на занятиях психологией позволила нам повысить социальную и познавательную активность студентов. В данный момент эта система контроля усвоения знаний, направленная на оптимизацию познавательной деятельности студентов и развития у студентов познавательной и социальной активности внедряется нами в методику преподавания психологии в рамках реализации НИР «Информационное обеспечение студентов БГАФК на примере учебно-воспитательного процесса, реализуемого кафедрой педагогики и психологии».

Литература:

1. Психология: Учебник для ин-тов физ. культ. / Под ред. В.М.Мельникова. – М., 1987. – С. 6–7.

2. Корнєв М.Н., Коваленко А.Б. Соціальна психологія. – Київ, 1995. – 304 с.
3. Бадмаєв Б.Ц. Методика преподавания психологии. – М., 2001. – 304 с.
4. Ляудис В.Я. Методика преподавания психологии. – М., 1989. – 77 с.

РЕПОЗИТОРІЙ БГПУ